

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni aderenti: Lenola - Pico - San Felice Circeo - Ponza

GESTIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE NEL COMUNE DI PONZA
CIG: 7419266BFA N. GARA 7024504

VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE DI GARA PER LA VERIFICA DEI
GIUSTIFICATIVI DELL'OFFERTA

SEDUTA RISERVATA

Oggi ventisette del mese di Giugno dell'anno 2019 alle ore 08:00 presso gli Uffici del Comune Monte San Biagio, sono presenti:

- Dott. Raffaele Allocca, Segretario Comunale del Comune di Ponza, PRESIDENTE della Commissione;
- Sig. Carlo Alberto Rizzi, Responsabile Attività Produttive e Tributi del Comune di Monte San Biagio, COMPONENTE della Commissione;
- Geom. Francesco Mastrobattista, Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Lenola, COMPONENTE della Commissione;

Premesso:

-Che con Verbale di gara n. 4 del 27/09/2018, per l'affidamento in appalto del servizio in oggetto, si è dato atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella della ditta Schiaffini Travel S.p.A. con sede in Via delle Sterlitzie – 3 00134 Roma Codice Fiscale 07176810589 e Partita IVA 01712851005 ed in relazione agli esiti dell'attività di attribuzione dei punteggi, si è stabilito che il R.U.P. del Comune di Ponza, debba procedere alla valutazione della congruità dell'offerta presentata dalla stessa Ditta, offerta con numero di protocollo n. 5148 del 01/06/2018, in base a quanto previsto dall'art 97, comma 3, del D.Lgs.n. 50/2016 e ss.mm.ii., poiché la suddetta offerta presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;

Preso atto:

-Che con nota prot. 253 del 12.01.2019 del Comune di Ponza la citata Schiaffini Travel S.p.A.. Srl è stata invitata, dal RUP del procedimento per l'intervento indicato in oggetto, a presentare entro 15 giorni a far data del ricevimento della richiesta, le giustificazioni atte a dimostrare la fattibilità dell'investimento proposto in sede di gara.

-Che con nota acquisita al protocollo comunale del Comune di Ponza al n. 721 del 29.01.2019 la Schiaffini Travel S.p.A. con sede in Via delle Sterlitzie – 3 00134 Roma ha fatto pervenire la documentazione giustificativa della propria offerta costituita da una serie di dati relativi a:

A. L'Azienda

B. Premessa

C. COSTI

C.1 - Tassa di proprietà

C.2 - Assicurazione RCA e furto & incendi

C.3 – Ammortamenti

C.4 – Personale

C.5 – Costi carburanti

C.6 – Manutenzione

C.7 – Costi per la sicurezza

C.8 – Altri Costi

D - Ricavi

E – Riepilogo dati

-Che è possibile elaborare un prospetto riepilogativo dei dati forniti come segue:

Prospetto come da giustificativi			
Voce	Costi	Voce	Ricavi
Tassa di proprietà	15.750,00	Corrispettivo km.	2.339.000,00
Assicurazione	126.282,00	Rivalutazione annua	23.958,00
Ammortamento	134.256,00	Titoli di viaggio	1.471.680,00
Personale	2.009.976,00	Pubblicità autobus	63.000,00
Carburante	429.612,00	Totale	3.897.638,00
Manutenzione e pneumatici	228.060,00		
Sicurezza	67.680,00		
Spese generali e oneri finanziari	248.916,00		
Totale	3.260.532,00	Utile	637.106,00

% utile

16,35

- Che con comunicazione a mezzo PEC, nota n. 1805 del 08/03/2019, la Schiaffini Travel S.p.A. è stata invitata, dal RUP del procedimento per l'intervento indicato in oggetto, a presentare entro 10 giorni, alcuni chiarimenti in merito alla documentazione giustificativa della propria offerta fatta pervenire al protocollo comunale del Comune di Ponza al n. 721 del 29.01.2019.

-Che con nota acquisita al protocollo comunale del Comune di Ponza al n. 2018 del 18.03.2019 la Schiaffini Travel S.p.A. ha fatto pervenire i chiarimenti in merito alla documentazione giustificativa costituita da n. 6 pagine e relativa i punti C.2 – C.3 e C.4 dei Costi.

Considerato:

-Che con nota prot. n. 3028 del 19.04.2019, trasmessa ai componenti della Commissione a mezzo email in data 07.06.2019, il RUP del procedimento per l'intervento indicato in oggetto del Comune di Ponza, Dott. Raffaele Allocca, ha richiesto di espletare la verifica della documentazione giustificativa e la valutazione della congruità dell'offerta presentata dalla Schiaffini Travel S.p.A. con sede in Via delle Sterlitzie – 3 00134 Roma Codice Fiscale 07176810589 e Partita IVA 01712851005, offerta con numero di protocollo n. 5148 del 01/06/2018, con il supporto della Commissione di gara nominata ed istituita con Determinazione della CUC n. 157 del 08/08/2018.

Per tutto quanto sopra premesso, preso atto e considerato, in seduta riservata, la Commissione di Gara ed il R.U.P. del Procedimento in oggetto determinano come di seguito riportato.

La Commissione di gara ed il R.U.P. del procedimento per l'intervento indicato in oggetto procedono di seguito alla verifica e valutazione della congruità dell'offerta anomala ai sensi dell'articolo 97, comma 5, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.

In merito alla citata documentazione giustificativa prodotta dalla Schiaffini Travel S.p.A. ed acquisita in

atti al protocollo comunale del Comune di Ponza al prot. n. 721 del 29.01.2019 ed al prot. n. 2018 del 18.03.2019:

-La commissione rileva che:

a) L'impresa ha prodotto nella documentazione giustificativa tabelle dettagliate dell'elenco delle spese relative la tassa di proprietà, della assicurazioni RCA e furto & incendi, l'Ammortamento, il Personale, i costi del carburante, la manutenzione, i costi della sicurezza ed altri costi. La commissione prende atto che in tutte le tabelle sono riportati elementi tali da giustificare la congruità del calcolo effettuato;

Nel prosieguo dell'esame della documentazione la Commissione rileva che per quanto attiene i "ricavi" non può essere presa in considerazione la rivalutazione annua in quanto non prevista nel servizio, né tantomeno quanto indicato per ricavi sulla pubblicità sugli autobus non avendo la Ditta, attuale gestore del servizio, presentato negli anni passati al Comune di Ponza la denuncia della pubblicità. Pertanto l'Impresa ha fatto riferimento ad elementi aleatori e futuri estranei all'offerta stessa.

Per quanto riguarda l'importo indicato per titoli di viaggio l'unico dato certo e riferito all'ultimo biennio, è quello indicato in sede di gara, e quindi appare eccessivo l'incremento indicato dalla Ditta Schiaffini Travel S.p.A., poiché all'aumento delle percorrenze non necessariamente deve corrispondere un considerevole aumento delle utenze, semmai si verificherà una maggiore distribuzione delle utenze stesse nell'ambito dei nuovi orari con un aumento ridotto. Pertanto, poiché per quanto riportato nel conteggio dei titoli di viaggio risulta una maggiorazione del 40%, la Commissione ritiene sia più attendibile un incremento del 10% per tutto il periodo dei sei anni di appalto, ritenendo che la maggiore flessibilità oraria possa favorire un aumento ridotto dell'utenza.

Alla luce di quanto su esposto ed in relazione alle osservazioni formulate dalla commissione la tabella riepilogativa viene generata come appresso:

Verifica			
Voce	Costi	Voce	Ricavi
Tassa di proprietà	15.750,00	Corrispettivo km.	2.339.000,00
Assicurazione	126.282,00	Rivalutazione annua	-
Ammortamento	134.256,00	Titoli di viaggio	1.150.000,00
Personale	2.009.976,00	Pubblicità autobus	-
Carburante	429.612,00	Totale	3.489.000,00
Manutenzione e pneumatici	228.060,00		
Sicurezza	67.680,00		
Spese generali e oneri finanziari	248.916,00		
Totale	3.260.532,00	Utile	228.468,00

% utile

6,55

Pertanto, mentre l'impresa nella documentazione giustificativa ha indicato un utile di impresa pari ad € 637.106,00 corrispondente al 16,35%, a seguito delle osservazioni della Commissione l'utile viene rideterminato in € 228.468,00 pari al 6,55%.

Pertanto le argomentazioni apportate dall'impresa, e riguardanti i giustificativi, trasmesse con nota n. 721 del 29.0.2019 e successivamente integrate con nota n. 2018 del 18.03.2019 sono adeguatamente accoglibili

ad eccezione di quanto evidenziato dalla Commissione per la parte inerente i ricavi, per le voci rivalutazione annua e pubblicità che, non essendo supportati da alcun elemento di riscontro non possono essere computati.

Inoltre l'importo dei titoli di viaggio deve essere ridotto per le motivazioni su specificate.

Comunque, anche con le riduzioni suddette, l'offerta assicura un utile, seppur ridotto, nei sei anni di affidamento del servizio in parola.

In merito giova tenere in debito conto quanto riportato nella Sentenza del Consiglio di Stato del 22 maggio 2017 n. 2228:

<<In termini generali occorre premettere che un consolidato orientamento giurisprudenziale, da cui il Collegio non intende discostarsi, insegna che:

a) nelle gare pubbliche il giudizio circa l'anomalia o l'incongruità dell'offerta costituisce espressione di discrezionalità tecnica, sindacabile dal giudice amministrativo solo in caso di macroscopica illogicità o di erroneità fattuale e, quindi, non può essere esteso ad una autonoma verifica della congruità dell'offerta e delle singole voci (Cons. Stato, Sez. V, 17/11/2016, n. 4755; Sez. III, 6/2/2017, n. 514)

b) il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta non mira ad individuare specifiche e singole inesattezze nella sua formulazione ma, piuttosto, ad accertare in concreto che la proposta economica risulti nel suo complesso attendibile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto;

c) al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala, poiché anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio significativo, sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e aver portato a termine un appalto pubblico (Cons. Stato, Sez. V, 13/2/2017, n. 607 e 25/1/2016, n. 242; Sez. III, 22/1/2016, n. 211 e 10/11/2015, n. 5128).(...)>>

Quindi le giustificazioni presentate sono esaustive sia per la parte dei costi del servizio da effettuare e ia per la parte dei ricavi e da tali giustificazioni si rileva la congruità dei prezzi per ciascuna delle componenti dell'appalto come su specificate; Per quanto sopra, la commissione di gara ed il R.U.P. ritengono l'offerta in esame CONGRUA. Pertanto, la commissione ed il R.U.P. ritengono che le giustificazioni prodotte dall'impresa Schiaffini Travel S.p.A.con sede in Via delle Sterlitzie – 3 00134 Roma Codice Fiscale 07176810589 e Partita IVA 01712851005 di cui all'offerta con numero di protocollo n. 2367 del 15/06/2017, siano sufficienti a dimostrare la NON ANOMALIA dell'offerta presentata che aveva conseguito l'approvazione della proposta di aggiudicazione. La commissione ed il R.U.P. ritengono, quindi, non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, con i risultati della sua congruità, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., decide di confermare la proposta di aggiudicazione della procedura di gara all'impresa Schiaffini Travel S.p.A.con sede in Via delle Sterlitzie – 3 00134 Roma Codice Fiscale 07176810589 e Partita IVA 01712851005, di cui all'offerta con numero di protocollo n. 5418 del 01/06/2018.

Alle ore 9:00 la presente seduta viene chiusa. Del che, si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

COMPONENTE COMMISSIONE

Sig. Carlo Alberto Rizzi

COMPONENTE COMMISSIONE

Geom. Francesco Mastrobattista

PRESIDENTE

Dott. Raffaele Allocca