



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni aderenti: Lenola - Pico - San Felice Circeo - Ponza

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA N. 05 del 03/09/2019

GARA A PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 157, COMMA 2 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS N. 50/2016 E SS.MM.II, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA E RECUPERO IMMOBILE DENOMINATO EX CASA DI CACCIA SITO NELL'ISOLA DI ZANNONE, NEL COMUNE DI PONZA.

CUP: I97I18000270001;

CIG: 79510294B2.

PREMESSO:

- Che in data **30/07/2019** alle ore **13:20** sono state avviate le procedure di apertura delle offerte relative alla gara per l'affidamento del servizio di progettazione di cui sopra, come da **Verbale di Seduta Pubblica n.1 del 30/07/2019** e successivi **Verbale di Seduta Pubblica n.2 del 20/08/2019**, **Verbale di Seduta Riservata n.3 del 23/08/2019** e **Verbale di Seduta Pubblica n.4 del 28/08/2019**;

LA COMMISSIONE

In seduta pubblica:

Oggi **03 (tre)** del mese di **Settembre** dell'anno **2019** alle ore **09:15** negli Uffici del Settore LL.PP. e Servizio Tecnologico del Comune di San Felice Circeo, aperti al pubblico, sono presenti:

- Ing. Domenico Matacchioni – Responsabile del Settore LL.PP. e Serv. Tecnologico del Comune di San Felice Circeo, nonché R.U.P. della C.U.C., in qualità di Presidente della Commissione con diritto di voto;
- Ing. Luigi Paoletti - Responsabile del Settore Urbanistica - Edilizia e Tutela Ambientale del Comune di San Felice Circeo, in qualità di Componente con diritto di voto;
- Geom. Stefano Avvisati – Istruttore Tecnico Geometra – dipendente del Comune di San Felice Circeo, in qualità di Componente con diritto di voto;
- Funge da segretario verbalizzante l'ing. Domenico Matacchioni, stante l'assenza del Geom. Giovanna Vacca – Istruttore Tecnico Geometra – dipendente del Comune di San Felice Circeo;

Il presidente ed i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art.77 del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 ss.mm.ii.

Sono presenti:

ing. Berardi Francesco, arch. Cozzolino Ferdinando;

LA COMMISSIONE

In prosieguo della seduta di gara del 28/08/2019, comunica ai presenti che ha proceduto ad effettuare una ricognizione della documentazione reperibile in internet, su appositi siti specializzati in materia, inerente la problematica in questione, ed in particolare ha proceduto alla consultazione della documentazione messa a disposizione dal sito internet dell'ANAC e alla consultazione delle Sentenze della Giustizia amministrativa riguardanti la problematica e casistica stessa.

Quanto sopra al fine di poter acquisire una documentazione sufficiente a poter permettere alla commissione di assumere una decisione in merito alla questione in dubbio.

La commissione procede alla lettura ad alta voce del Verbale n. 4 del 28/08/2019 al fine di riassumere la questione e le fasi di gara già espletate e, di seguito, si riportano le tabelle dei punteggi e delle offerte economiche e temporali come da precedente verbale n. 4 del 28/08/2019:

Tabella dei punteggi delle offerte tecniche:

N.	PROT.	DATA	PROFESSIONISTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	6032	15/07/2019	ARCH. FERDINANDO COZZOLINO	60,000
2	6020	15/07/2019	ING. FRANCESCO BERARDI	57,477
3	6021	15/07/2019	STUDIO ASSOCIATO "EMMEPIQUADROESSE" - ARCH. ALESSANDRO MICUCCI	57,196

Tabella delle offerte economiche e temporali formulate:

N	PROT	DATA	PROFESSIONISTA	OFFERTA ECONOMICA	PERC. RIBASSO OFF. ECONOMICA	OFFERTA RIBASSO TEMPORALE
1	6020	15/07/2019	ING. FRANCESCO BERARDI	€ 73.000,00	20,00%	15%
2	6021	15/07/2019	STUDIO ASSOCIATO "EMMEPIQUADROESSE" - ARCH. ALESSANDRO MICUCCI	€ 81.212,50	11,00%	0%
3	6032	15/07/2019	ARCH. FERDINANDO COZZOLINO	€ 70.218,00	29,5%	16%

La commissione, esaminando la documentazione reperita dal sito internet dell'ANAC e da Sentenze della Giustizia amministrativa inerenti la questione e procedendo alla disamina dell'offerta economica e temporale formulata dall'arch. Cozzolino Ferdinando prot. 6032 del 15/07/2019, fa rilevare quanto segue:

- 1) Si richiama quanto contenuto nella Delibera n. 674 del 14/06/2017 dell'ANAC inerente l'analisi della discordanza tra il ribasso percentuale e il prezzo offerto rispetto alla base d'asta al fine di consentire di individuare l'effettiva volontà dell'impresa in ordine agli impegni negoziali che si intendevano assumere a seguito dell'aggiudicazione della gara. Nella suddetta delibera viene chiarito che vige un consolidato principio secondo il quale



<<le offerte, intese come atto negoziale, devono essere interpretate al fine di ricercare l'effettiva volontà dell'impresa partecipante alla gara, superandone le eventuali ambiguità, a condizione di giungere ad esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale assunto (ex multis, Cons. Stato, Sez. V, 27 aprile 2015, n. 2082; Sez. III, 22 ottobre 2014, n. 5196); tale attività interpretativa può, quindi, consistere anche nell'individuazione e nella rettifica di eventuali errori di scritturazione e di calcolo, ma sempre a condizione che alla rettifica si possa pervenire con ragionevole certezza, e, comunque, senza attingere a fonti di conoscenza estranee all'offerta medesima o a dichiarazioni integrative o rettificative dell'offerente (Cons. Stato, Sez. III, 28 maggio 2014, n. 1487) (TAR Lazio 4 maggio 2016, n. 5060).>>. Inoltre, tale delibera indica che:<<la rettifica di eventuali errori è considerata ammissibile a condizione che si tratti di correzione di "errore materiale", necessariamente riconoscibile, e che non si sostanzi in operazioni manipolative e di adattamento dell'offerta, risultando altrimenti violati la par condicio, l'affidamento nelle regole di gara e le esigenze di trasparenza e certezza, con conseguente necessità di prevenire possibili controversie sull'effettiva volontà dell'offerente (ex multis, Cons. Stato, Sez. VI, 13 febbraio 2013, n. 889; Sez. III, 22 agosto 2012, n. 4592; TAR Lazio 4 maggio 2016, n. 5060).>>;

- 2) L'offerta economica formulata dal concorrente arch. Cozzolino Ferdinando, a pagina uno, stabilisce l'importo di € 70.218,00 per l'esecuzione del servizio posto a base di gara, quale chiaro atto negoziale;
- 3) Nel modello B – OFFERTA ECONOMICA, predisposto dalla CUC, per mero errore di battitura è stato indicato l'importo di € 99.600,00 per il servizio posto a base d'asta in luogo dell'importo corretto di € 91.250,00, come già fatto rilevare nel precedente verbale n. 4 del 28/08/2019;
- 4) Il disciplinare di gara riporta quanto di seguito:
 - a pagina sette, punto 12, del disciplinare di gara viene stabilito che <<Nella busta "C – Offerta economica" dovrà essere contenuta l'offerta economica, redatta secondo l'allegato "Modello B", debitamente sottoscritta e con allegato, a pena di esclusione, copia del documento di identità del sottoscrittore, che dovrà riportare:
 - Il ribasso unico percentuale, in cifre e in lettere, da applicare sull'importo a base d'asta. Non saranno ritenute valide le offerte che presenteranno un ribasso superiore al 25%.>>;
 - a seguire, a pagina 8 del citato disciplinare di gara, viene stabilito che <<In caso di discordanza tra il ribasso percentuale e l'importo ribassato ovvero tra gli importi in cifra e in lettere indicati in sede di offerta, saranno ritenuti validi quelli più vantaggiosi per l'Amministrazione Comunale.>>;
- 5) che dalla documentazione reperita e consultata, più in generale, vige nella materia degli appalti pubblici:
 - il principio generale della immodificabilità dell'offerta, a tutela dell'imparzialità e della trasparenza dell'agire della stazione appaltante, nonché della parità di trattamento tra gli operatori economici;
 - l'orientamento consolidato secondo cui *"nelle gare pubbliche è ammissibile un'attività interpretativa della volontà dell'impresa partecipante alla gara da parte della stazione appaltante, al fine di superare eventuali ambiguità nella formulazione dell'offerta, purché si giunga ad esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale con essi assunti; evidenziando, altresì, che le offerte, intese come atto negoziale, sono suscettibili di essere interpretate in modo tale da ricercare l'effettiva volontà del dichiarante, senza peraltro attingere a fonti di conoscenza estranee all'offerta medesima né a dichiarazioni integrative o rettificative dell'offerente"*;
 - la necessità da parte della commissione di valutare l'offerta nella sua *complessità* e



3

non da un unico dato della stessa, a maggior ragione quando vi è la presenza di errori materiali;

La commissione, per tutto quanto sopra puntualizzato, ritiene che nella formulazione dell'offerta dell'arch. Cozzolino Ferdinando prot. 6032 del 15/07/2019 possa rilevarsi un mero errore materiale nella formulazione della percentuale di ribasso offerta pari al 29,5%, correlato anche all'errata indicazione dell'importo a base d'asta riportato nel modello B-Offerta economica predisposto dalla CUC pari a € 99.600,00. D'altra parte la commissione ritiene di poter individuare nella formulazione dell'offerta del prezzo di € 70.218,00 la volontà dell'offerente di voler eseguire il servizio in oggetto a tale importo, costituendo ciò univoco atto negoziale.

Inoltre, visto quanto riportato nel disciplinare di gara come segue: *"In caso di discordanza tra il ribasso percentuale e l'importo ribassato ovvero tra gli importi in cifra e in lettere indicati in sede di offerta, saranno ritenuti validi quelli più vantaggiosi per l'Amministrazione Comunale"*, si rileva che l'offerta economica formulata dal concorrente arch. Cozzolino Ferdinando è più vantaggiosa per la stazione appaltante.

Ne consegue che si può procedere a considerare valida l'offerta economica formulata dal concorrente arch. Cozzolino Ferdinando prot. 6032 del 15/07/2019 per l'importo di € 70.218,00, corrispondente ad un ribasso percentuale del 23,049% sul corretto importo di € 91.250,00 posto a base d'asta, rientrando nel limite massimo del 25% stabilito dal disciplinare di gara.

A seguito di quanto sopra stabilito si riporta di seguito la nuova tabella delle offerte economiche e temporali formulate dai concorrenti con le correzioni scaturite dalle decisioni assunte dalla commissione:

N	PROT	DATA	PROFESSIONISTA	OFFERTA ECONOMICA	PERC. RIBASSO OFF. ECONOMICA	OFFERTA RIBASSO TEMPORALE
1	6020	15/07/2019	ING. FRANCESCO BERARDI	€ 73.000,00	20,00%	15%
2	6021	15/07/2019	STUDIO ASSOCIATO "EMMEPIQUADROESSE" - ARCH. ALESSANDRO MICUCCI	€ 81.212,50	11,00%	0%
3	6032	15/07/2019	ARCH. FERDINANDO COZZOLINO	€ 70.218,00	23,049%	16%

La commissione procede quindi all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta economica e temporale secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara al punto 13, pagina 8, riportati nella tabella A allegata al presente verbale.

Di seguito si riporta la graduatoria conclusiva delle offerte:

N	PROT	DATA	PROFESSIONISTA	PUNT. OFFERTA TECNICA	PUNT. OFFERTA ECONOM.	PUNT. OFFERTA TEMP.	PUNT. TOTALE
1	6032	15/07/2019	ARCH. FERDINANDO COZZOLINO	60,00	30,00	10,00	100,00
2	6020	15/07/2019	ING. FRANCESCO BERARDI	57,477	28,182	10,00	95,659
3	6021	15/07/2019	STUDIO ASSOCIATO "EMMEPIQUADROESSE" - ARCH. ALESSANDRO MICUCCI	57,196	16,485	0,00	73,681

La Commissione rileva che l'offerta prima classificata prot. 6032 del 15/07/2019 e l'offerta seconda classificata prot. 6020 del 15/07/2019 nella su riportata graduatoria risultano aver conseguito il punteggio relativo all'offerta tecnica superiore ai quattro quinti del punteggio



massimo attribuibile alla stessa offerta tecnica ed inoltre risultano aver conseguito il punteggio relativo all'offerta economica e temporale superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile alla stessa offerta economica-temporale.

Pertanto, ai sensi di quanto previsto al punto 14 del disciplinare di gara, si deve procedere alla valutazione dell'eventuale anomalia delle offerte secondo quanto stabilito dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii..

La Commissione, in base alle procedure effettuate, determina che la migliore offerta risulta essere quella prodotta dall'Arch. FERDINANDO COZZOLINO con studio in via Vitruvio n. 120 – Formia (LT) P.iva 01167310596, e residente in via C. Da Castagneto 9999/snc – 04023 Formia (LT), offerta con numero di protocollo n. 6032 del 15/07/2019, per il prezzo complessivo di € 70.128,00 (dicansi eurosettantamilacentoveotto,00) con il ribasso del 23,049% sull'importo posto a base di gara di € 91.250,00, Cassa previdenziale ed iva di legge escluse.

La Commissione propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto al suddetto Arch. FERDINANDO COZZOLINO.

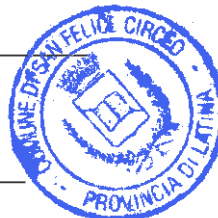
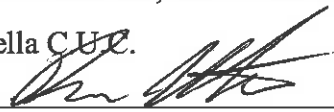
L'aggiudicazione definitiva verrà effettuata con determinazione del Responsabile della C.U.C. e sottoscritta anche dal R.U.P., previa l'espletamento delle procedure di verifiche come disposto dal D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e altre normative vigenti in materia.

La presente seduta viene chiusa alle ore 12:05.

Del che, si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

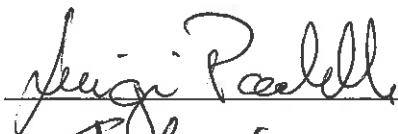
Il Presidente – Responsabile della C.U.C.

Ing. Domenico Maticchioni



Componenti:

Ing. Luigi Paoletti



geom. Stefano Avvisati



GARA A PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 157, COMMA 2 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS N. 50/2016 E SS.MM.II, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA E RECUPERO IMMOBILE DENOMINATO EX CASA DI CACCIA SITO NELL'ISOLA DI ZANNONE, NEL COMUNE DI PONZA.

TABELLA A

PROFESSIONISTI	OFFERTA ECONOMICA	PERCENTUALE DI RIBASSO in %	OFFERTA TEMPORALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPORALE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	TOTALE PUNTEGGIO
ING. FRANCESCO BERARDI	€ 73.000,00	20,000	15,00%	28,182	10,00	57,477	95,659
STUDIO ASSOCIATO "EMERPIQUAD ROESSE" - ARCH.ALESSAN DRO MICUCCI	€ 81.212,50	11,000	0,00%	16,485	0,00	57,196	73,681
ARCH. FERDINANDO COZZOLINO	€ 70.218,00	23,049	16,00%	30,000	10,00	60,000	100,000
Media ribassi perc. Prezzo		18,016					
Media riduzioni perc. Tempo		10,333%					



Handwritten signatures and initials in black ink.