



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni aderenti: Lenola - Pico - San Felice Circeo - Ponza

VERBALE DEL R.U.P. N. 06 dell'17/10/2019

GARA A PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 157, COMMA 2 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS N. 50/2016 E SS.MM.II, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA E RECUPERO IMMOBILE DENOMINATO EX CASA DI CACCIA SITO NELL'ISOLA DI ZANNONE, NEL COMUNE DI PONZA.

CUP: I97I18000270001;

CIG: 79510294B2.

PREMESSO:

- Che in data **30/07/2019** alle ore **13:20** sono state avviate le procedure di apertura delle offerte relative alla gara per l'affidamento del servizio di progettazione di cui sopra, come da **Verbale di Seduta Pubblica n.1 del 30/07/2019** e successivi **Verbale di Seduta Pubblica n.2 del 20/08/2019**, **Verbale di Seduta Riservata n.3 del 23/08/2019** e **Verbale di Seduta Pubblica n.4 del 28/08/2019**; **Verbale di Seduta Pubblica n.05 del 03/09/2019**;
- Che nel **Verbale di Seduta Pubblica n.05 del 03/09/2019** si evince la graduatoria conclusiva delle offerte, come di seguito riportato:

N	PROT	DATA	PROFESSIONISTA	PUNT. OFFERTA TECNICA	PUNT. OFFERTA ECONOM	PUNT. OFFERTA TEMP.	PUNT. TOTALE
1	6032	15/07/2019	ARCH. FERDINANDO COZZOLINO	60,00	30,00	10,00	100,00
2	6020	15/07/2019	ING. FRANCESCO BERARDI	57,477	28,182	10,00	95,659
3	6021	15/07/2019	STUDIO ASSOCIATO "EMMEPIQUADROESSE" - ARCH. ALESSANDRO MICUCCI	57,196	16,485	0,00	73,681

- Che la Commissione, nel succitato **Verbale n.05/2019**, ha rilevato che l'offerta prima classificata prot.6032 del 15/07/2019 e l'offerta seconda classificata prot.6020 del 15/07/2019, risultano aver conseguito il punteggio relativo all'offerta tecnica superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile alla stessa offerta tecnica ed inoltre risultano aver conseguito il punteggio relativo all'offerta economica e temporale superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile alla stessa offerta economica-temporale. Pertanto, ai sensi di quanto previsto al punto 14 del Disciplinare di gara, si deve procedere alla valutazione dell'eventuale anomalia delle offerte, secondo quanto stabilito dall'art.97 del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.
- Che, in base alle procedure effettuate, si è determinato che la migliore offerta è risultata essere quella prodotta dall'Arch. FERDINANDO COZZOLINO con studio in Via Vitruvio n. 120 – Formia (LT) - Part.IVA n.01167310596, per il prezzo complessivo di €70.128,00 (diconsi euro settantamilacentoveotto/00) con il ribasso del 23,049%, Cassa previdenziale



ed IVA di legge escluse, oltre tutto quanto contenuto e proposto nell'offerta tecnica prodotto all'interno dell'offerta prot.6032 del 15/07/2019.

- Che pertanto, è stata formulata proposta di aggiudicazione del servizio in oggetto, al suddetto Arch. Ferdinando Cozzolino con studio in Via Vitruvio n. 120 – Formia (LT) - Part.IVA n.01167310596;
- Che con nota prot.18617 del 09/09/2019, veniva inoltrata all'Arch. Ferdinando Cozzolino, richiesta di giustificazioni per l'offerta anormalmente bassa, ai sensi dell'art.97, comma 1, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii. per essere risultato **primo classificato** e a fornire pertanto, tutte le giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara;
- Che con nota prot.18618 del 09/09/2019, veniva inoltrata altresì, all'Ing. Francesco Berardi richiesta di giustificazioni per l'offerta anormalmente bassa, ai sensi dell'art.97, comma 1, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii. per essere risultato **secondo classificato**, e a fornire pertanto, tutte le giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara;

Preso atto della documentazione prodotta dall'Arch. Ferdinando Cozzolino aggiudicatario provvisorio del servizio su menzionato, inerente le motivazioni giustificative dell'offerta, ai sensi di quanto previsto dall'art.97, comma 1, del D.Lgvo n.50/2016 e ss.mm.ii, ai fini della valutazione della congruità dell'offerta presentata, pervenuta a mezzo PEC e acquisita in atti in data 10.09.2019 prot.18724 e in data 16.09.2019 prot.19180;

Preso atto della documentazione prodotta dall'Ing. Francesco Berardi secondo classificato del servizio su menzionato, inerente le motivazioni giustificative dell'offerta, ai sensi di quanto previsto dall'art.97, comma 1, del D.Lgvo n.50/2016 e ss.mm.ii, ai fini della valutazione della congruità dell'offerta presentata, pervenuta a mezzo PEC e acquisita in atti in data 12.09.2019 prot.18891;

Visto che con nota prot.21266 dell'11.10.2019, lo scrivente RUP richiedeva nuovamente all'Ing. Ferdinando Cozzolino chiarimenti ulteriori, in quanto a seguito della nota prot.18891 del 12.09.2019 del suddetto professionista, si è riscontrata una carenza di elementi giustificativi della sostenibilità dell'esecuzione dell'incarico, secondo l'offerta formulata, sia sotto l'aspetto economico che sotto l'aspetto temporale e pertanto non sufficienti alla determinazione della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art.97 del D.Lgs.n.50/2016 e ss.mm.ii.

Preso atto della documentazione prodotta dall'Arch. Ferdinando Cozzolino aggiudicatario provvisorio del servizio su menzionato, inerente le motivazioni giustificative dell'offerta, ai sensi di quanto previsto dall'art.97, comma 1, del D.Lgvo n.50/2016 e ss.mm.ii, ai fini della valutazione della congruità dell'offerta presentata, pervenuta a mezzo PEC e acquisita in atti in data 15.10.2019 prot.21382;

Considerato che dall'analisi della sopra citata documentazione prodotta e valutata, dall'Ing.Francesco Berardi, si evince dallo stesso:

- 1) una approfondita conoscenza delle problematiche e dei vincoli da rispettare sull'isola di Ponza, a seguito di saltuarie collaborazioni con il Comune stesso e la possibilità di usufruire di imbarcazioni per raggiungere l'isola di Zannone, avendo svolto incarichi analoghi;
- 2) le giustificazioni riguardante la riduzione i tempi sono le stesse di cui al punto 1);
- 3) lo svolgimento accurato per la redazione del progetto in questione riguarda sia l'esperienza acquisita nello svolgere analoghi incarichi e sia per la collaborazione con la propria figlia ingegnere, che coopera presso lo studio di ingegneria del medesimo.

Il tutto come da relazione ben dettagliata, depositata in atti con prot.18891 del 12.09.2019.



Considerato altresì, che dall'analisi della sopra citata documentazione prodotta e valutata, **dall'Arch. Ferdinando Cozzolino**, si evince dallo stesso:

- 1) la particolare e notevole esperienza in progettazioni, inerenti strutture tutelate e di pregio storico architettonico, nonché di restauro e conservazione dei beni architettonici, progettazioni di impiantistica, strutturale e paesaggistica, grazie al supporto e la collaborazione di professionisti e specialisti presenti nel raggruppamento RT, dotati di vasta esperienza in vari campi dell'architettura e dell'ingegneria.
- 2) La disponibilità di apparecchiature di ausilio alla progettazione allo stato dell'arte, sia per quanto riguarda software che hardware, che consente di redigere velocemente l'elaborazione progettuale, con conseguente riduzione dei costi e dei tempi realizzativi.
- 3) La disponibilità di un alloggio gratuito sull'isola di Ponza, che sarà sede logistica in loco, agevolando i viaggi per la Direzione Lavori in cantiere. Tra l'altro, gli stessi viaggi da Ponza a Zannone saranno effettuati a tariffa agevolata.
- 4) Le dotazioni di attrezzature e sistemi informatici disponibili sono quelle risultanti dalla fusione delle due strutture componenti la RT, istituendo tra l'altro una postazione informatica nell'alloggio concesso ad uso gratuito a Ponza;
- 5) La RT così costituita oltre ai titolari, si avvale, di consulenti e collaboratori con rapporti continuativi in una rete specialistica di supporto fatta da giovani professionisti, di specialisti nel campo dell'architettura e dell'ingegneria. La specifica professionalità degli stessi consente da una parte di ridurre i tempi di progettazione, e dall'altra di giungere contemporaneamente a risultati accettabili, con costi più bassi di quelli che consentirebbe la tariffa professionale "piena", rispetto a quello che dovrebbero far fronte altri gruppi di progettazione.

Il tutto come da relazione ben dettagliata, depositata in atti con prot.21382 del 15/10/2019.

Per tutto quanto suddetto, **le offerte** dell'Ing. Francesco Berardi e dall'Arch. Ferdinando Cozzolino, **risultano congrue e non anomale;**

Oggi 17 (undici) del mese di **Ottobre** dell'anno **2019** alle ore **12:00** negli Uffici del Settore LL.PP. e Servizio Tecnologico del Comune di San Felice Circeo,

IL R.U.P. e RESPONSABILE DELLA C.U.C.

Prende atto della documentazione dell'Ing. **Francesco Berardi** secondo classificato e dell'Arch. **Ferdinando Cozzolino**, aggiudicatario provvisorio del servizio su menzionato inerente le motivazioni giustificative dell'offerta, ai sensi di quanto previsto dall'art.97, comma 1, del D.Lgvo n.50/2016 e ss.mm.ii, ai fini della valutazione della congruità dell'offerta presentata, pervenuta a mezzo PEC ed acquisita in atti rispettivamente con prot.18891 del 12.09.2019 e con prot.21382 del 15/10/2019 e pertanto, a seguito dell'analisi della documentazione giustificativa prodotta e valutata, l'offerta dei su menzionati professionisti, **è risultata essere congrua e non anomala.**

La presente seduta viene chiusa alle ore 13:00.

Del che, si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il R.U.P. e Responsabile della C.U.C.

Ing. Domenico Matacchioni



Segretario Verbalizzante: geom. Giovanna Vacca

