



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni aderenti: Lenola - Pico - San Felice Circeo - Ponza

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

N. 04 del 28/08/2019

GARA A PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 157, COMMA 2 E ART.36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS N. 50/2016 E SS.MM.II, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA E DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI RECUPERO, MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DELL'IMMOBILE DI PROPRIETÀ COMUNALE SITO IN VIA ROMA QUALE PARTE DELL'EDIFICIO DENOMINATO BAGNO VECCHIO, DA DESTINARE AD USO ISTITUZIONALE, NEL COMUNE DI PONZA

CUP:I95G18000830001

CIG:7950990483

PREMESSO:

- Che in data **30/07/2019** alle ore **13:20** sono state avviate le procedure di apertura delle offerte relative alla gara per l'affidamento del servizio di progettazione di cui sopra, come da **Verbale di Seduta Pubblica n.1 del 30/07/2019**, e successivi **Verbale di Seduta Pubblica n.2 del 20/08/2019** e **Verbale di Seduta Riservata n.3 del 20/08/2019**;

LA COMMISSIONE

In seduta pubblica:

Oggi **28 (ventotto)** del mese di **Agosto** dell'anno **2019** alle ore **11:30** negli Uffici del Settore LL.PP. e Servizio Tecnologico del Comune di San Felice Circeo, aperti al pubblico, sono presenti:

- Ing. Domenico Matacchioni – Responsabile del Settore LL.PP. e Serv. Tecnologico del Comune di San Felice Circeo, nonché R.U.P. della C.U.C., in qualità di Presidente della Commissione con diritto di voto;
- Ing. Luigi Paoletti - Responsabile del Settore Urbanistica - Edilizia e Tutela Ambientale del Comune di San Felice Circeo, in qualità di Componente con diritto di voto;
- Geom. Stefano Avvisati – Istruttore Tecnico Geometra – dipendente del Comune di San Felice Circeo, in qualità di Componente con diritto di voto;
- Segreteria Tecnica: Geom. Giovanna Vacca – Istruttore Tecnico Geometra – dipendente del Comune di San Felice Circeo, in qualità di segretario verbalizzante;

Il Presidente ed i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art.77 del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 ss.mm.ii.

Sono presenti i seguenti concorrenti: *



ing. Fioravante Marco.

LA COMMISSIONE

Procede a dare lettura a voce alta delle risultanze dell'attribuzione dei punteggi a seguito della fase di lettura, esame, analisi e valutazione delle offerte tecniche e pertanto alla lettura della graduatoria provvisoria relativa all'offerta tecnica come da tabella seguente:

N.	PROT.	DATA	PROFESSIONISTA	PUNTEGGIO
1	6048	15/07/2019	STUDIO ASSOCIATO MANCINI	60,000
2	6010	15/07/2019	ING. FIORAVANTE MARCO	59,695
3	6029	15/07/2019	ARCH. NATALIA GUIDI	50,254

Pertanto tutti i concorrenti sono ammessi alla fase successiva di gara.

Si procede con la fase di apertura, lettura, esame, analisi e *valutazione delle offerte economiche* con attribuzione del relativo punteggio, per ciascuno dei concorrenti, secondo quanto previsto a pagina n.8, punto 13, del disciplinare di gara e prestazionale.

Si riportano nelle seguenti tabelle le offerte formulate dai concorrenti:

N	PROT	DATA	PROFESSIONISTA	OFFERTA ECONOMICA	PERC. RIBASSO	OFFERTA TEMPORALE
1	6010	15/07/2019	ING. FIORAVANTE MARCO	€ 53.306,11	17,50%	25%

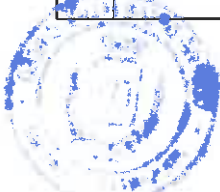
L'offerta prodotta dal concorrente ing. Fioravante Marco prot. 6010 del 15/07/2019 prevede una riduzione unica percentuale da applicarsi al tempo fissato dal bando per l'espletamento dell'incarico pari al 25%, superiore al limite fissato dal disciplinare di gara a pagina 8, punto 12 "C – Offerta economica" pari al 20%.

Pertanto, secondo quanto disposto dal disciplinare di gara che prevede al medesimo punto che *"Non saranno ritenute valide le offerte che presenteranno una riduzione percentuale superiore al 20%."*, l'offerta di riduzione percentuale temporale formulata dal suddetto concorrente deve ritenersi **NON VALIDA** e alla stessa deve attribuirsi il **PUNTEGGIO** pari a zero per il criterio di attribuzione dei punteggi Pc Offerta economica:riduzione sul tempo.

N	PROT	DATA	PROFESSIONISTA	OFFERTA ECONOMICA	PERC. RIBASSO	OFFERTA TEMPORALE
2	6029	15/07/2019	ARCH. NATALIA GUIDI	€ 46.004,79	28,80%	15%
3	6048	15/07/2019	STUDIO ASSOCIATO MANCINI	€ 59444,39	8,00%	20%

I punteggi attribuiti dalla commissione sono riportati nella Tabella A allegata alla presente e riassunti come segue:

N	PROT.	DATA	PROFESSIONISTA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPORALE
1	6010	15/07/2019	ING. FIORAVANTE MARCO	26,105	0,00
2	6029	15/07/2019	ARCH. NATALIA GUIDI	30,000	8,57
3	6048	15/07/2019	STUDIO ASSOCIATO MANCINI	11,934	10,00



Handwritten signatures and initials, including a signature that appears to be 'M. Fioravante' and another that appears to be 'N. Guidi'. There is also a small number '2' written below the signatures.

I punteggi complessivi attribuiti dalla commissione a tutte le offerte ammesse, come somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, all'offerta economica e all'offerta temporale, sono riportati nella Tabella seguente:

N.	PRO T.	DATA	PROFESSIONISTA	PUNTEGGIO COMPLESSIVA
1	6029	15/07/2019	ARCH. NATALIA GUIDI	88,825
1	6010	15/07/2019	ING. FIORAVANTE MARCO	85,800
3	6048	15/07/2019	STUDIO ASSOCIATO MANCINI	81,934

La Commissione rileva che l'offerta prima classificata nella su riportata graduatoria prot. 6029 del 15/07/2019 risulta aver conseguito il punteggio relativo all'offerta tecnica superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile alla stessa offerta tecnica ed inoltre risulta aver conseguito il punteggio relativo all'offerta economica e temporale superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile alla stessa offerta economica-temporale.

Pertanto, ai sensi di quanto previsto al punto 14 del disciplinare di gara, si deve procedere alla valutazione dell'eventuale anomalia dell'offerta secondo quanto stabilito dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii..

La Commissione, in base alle procedure effettuate, determina che la migliore offerta risulta essere quella prodotta dall'Arch. NATALIA GUIDI con studio in via Saffi n. 29, e residente in via Isonzo n. 259 – 04100 Latina, offerta con numero di protocollo n. 6029 del 15/07/2019, per il prezzo complessivo di € 46.004,79 (diconsi euroquarantaseimilaquattro,79) con il ribasso del 28,80%, sull'importo posto a base di gara di € 64.613,47, Cassa previdenziale ed iva di legge escluse.

La Commissione propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto al suddetto Arch. NATALIA GUIDI.

L'aggiudicazione definitiva verrà effettuata con determinazione del Responsabile della C.U.C. e sottoscritta anche dal R.U.P., previa l'espletamento delle procedure di verifiche come disposto dal D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e altre normative vigenti in materia.

La presente seduta si chiude alle ore 13:48.

Del che, si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente – Responsabile della C.U.C.

Ing. Domenico Maticchioni




Componenti:

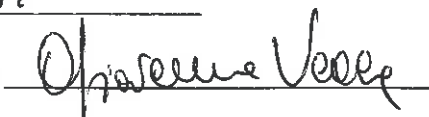
Ing. Luigi Paolelli



geom. Stefano Avvisati



Segretario Verbalizzante: geom. Giovanna Vacca



GARA A PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 157, COMMA 2 E ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS N. 50/2016 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA E DIREZIONE LAVORI DELL'INTERVENTO DI RECUPERO, MESSA IN SICUREZZA E RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DELL'IMMOBILE DI PROPRIETÀ COMUNALE SITO IN VIA ROMA QUALE PARTE DELL'EDIFICIO DENOMINATO BAGNO VECCHIO, DA DESTINARE AD USO ISTITUZIONALE, NEL COMUNE DI PONZA

TABELLA A

PROFESSIONI STI	OFFERTA ECONOMICA	PERCENTUALE DI RIBASSO in %	OFFERTA TEMPORAL E	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPORALE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	TOTALE PUNTEGGIO
ING. FIORAVANTE MARCO	€ 53.306,11	17,50	NON VALIDA	26,105	0,00	59,695	85,800
ARCH. NATALIA GUIDI	€ 46.004,79	28,80	15,00%	30,000	8,57	50,254	88,825
STUDIO ASSOCIATO MANCINI	€ 59.444,39	8,00	20,00%	11,934	10,00	60,000	81,934
Media ribassi perc. Prezzo		18,10					
Media riduzioni perc. Tempo			17,50%				

